



Clermont
Recherche
Management



XIVème Colloque AGECSO 18-19-20 Mai 2021

« La résilience
entre objet de recherche
et pratique »

Avec **Silvia Gherardi**

Professeur émérite de l'Université de Trente (Italie)



Lieu : Lac Chambon Auvergne



En présentiel, dans un même lieu clos (séminaire, repas, hébergement)
avec test de dépistage amont, respect des barrières sanitaires, accessibilité en visio

De la résilience entre objet de recherche et pratique réflexive

Nous proposons de focaliser notre attention dans le cadre de ce **XIV Colloque International AGECSO** sur la question **de la résilience**. Nous avons déjà proposé pour le colloque 2020 de Strasbourg que nous avons préparé avec le Réseau Recherche Innovation et que nous avons annulé, un symposium : gestion des connaissances et résilience organisationnelle. Preuve que d'une part il y a un intérêt de notre communauté pour cette notion et que d'autre part, le management des connaissances en tant que corpus scientifique a des choses à dire sur cette thématique. Plus largement, la résilience est une notion qui émerge et qui s'impose dans nos sociétés comme une capacité organisationnelle à mettre en valeur, sous l'influence de deux phénomènes majeurs. D'une part, l'avènement de l'anthropocène comme nouvelle étape du développement géologique de la terre remet en cause en profondeur notre modèle de développement économique (Bonneuil, Fressoz, 2015). Il y a urgence pour engager une transformation radicale de notre monde dans son rapport à la nature comme l'exprime des anthropologues comme Philippe Descola (2015) et Bruno Latour (2017). D'autre part, nos sociétés sont aujourd'hui confrontées à une rupture plus conjoncturelle, mais aussi radicale avec l'épidémie de la covid-19 qui bouleverse nos économies, nos organisations, nos vies quotidiennes. Ainsi, ce sont nos capacités d'invention, d'adaptation, d'apprentissage qui sont mises à l'épreuve. La résilience est cette capacité qu'à une organisation (quelle que soit son échelle) à faire face à une épreuve imprévue et d'en sortir renforcée. Nous nous inscrivons dans le sillage d'une définition qui semble faire l'objet d'une certaine convergence aujourd'hui : *la résilience est le maintien d'un niveau de performance d'une organisation, dans des conditions difficiles, et de telle sorte que l'organisation s'en trouve renforcée et soit encore plus ingénieuse* (Vogus, Suttcliffe, 2003). Il existe aujourd'hui tout un corpus de travaux autour de cette notion de résilience, dans diverses disciplines, de la physique aux sciences sociales, plus de 300 contributions importantes depuis 1977 (Linnenluecke, 2017). Mais nous sommes aussi des observateurs et des acteurs d'organisations confrontées à des épreuves que sont la transition écologique et la vie avec une épidémie non connue. Par exemple, pour l'épidémie de la covid-19, en France, le Président de la République a décidé, le 25 mars, d'engager une opération militaire inédite, l'opération Résilience : elle est dédiée au soutien des services publics et des Français dans les domaines de la santé, de la logistique et de la protection.

Cette notion de résilience est en résonance avec le corpus du management des connaissances. Comme nous l'avons proposé la notion d'innovation organisationnelle et de fiabilité organisationnelle sont des attracteurs du champ du management des connaissances (Ermine, Lievre, Guittard, Paraponaris, 2014), ainsi la question de la résilience telle que nous l'avons retenue précédemment est en proximité. Mafabie et alii (2012) abordent l'effet de médiation joué par l'innovation dans la relation entre la gestion des connaissances et la résilience organisationnelle. D'où l'idée de mettre en lien la résilience avec le management des connaissances sur le plan théorique comme objet de recherche, mais aussi les pratiques observées, nos pratiques dans ce contexte singulier où nous sommes tous confrontés simultanément à deux épreuves qui obligent à la résilience.

Au-delà de cette thématique, plusieurs symposiums sont proposés en continuité avec le colloque de Strasbourg de 2020 que nous avons dû annuler.

Gestion des connaissances et résilience organisationnelle

La question de la mise en partage de quelque chose qui relève d'une connaissance commune interpelle les conduites des acteurs en situation extrême (rupture, incertitude, risque, crise, urgence...) pour construire une résilience organisationnelle. Quel rôle joue le partage d'une base de connaissances communes dans la perception des risques, dans les mécanismes d'attention, de sensemaking et d'apprentissage ? Organisateur : Catherine Thomas, Mehran Ebrahimi, Jean Louis Ermine.

Le « commun » du partage de la connaissance commune

Quel « commun » pour pouvoir s'engager dans un processus de partage des connaissances ? C'est une discussion autour des notions de ba (Nonaka, Konno, 1998), de communauté de pratique (Wenger, 1998) et de la connaissance comme commun (Hess, Ostrom, 2007) que nous voudrions orienter et encourager les contributions. Organisateur : Jean Claude Coulet, Pascal Lièvre

Langages et connaissances : quel commun ? Dans les entreprises et plus largement dans les organisations le déroulement d'une activité implique généralement plusieurs métiers. Chaque métier possède non seulement une sémantique spécifique mais surtout un ensemble de connaissances tacites collectivement partagées. Si les « gens du métier » se comprennent aisément, il n'en va pas toujours de même au sein d'activités pluri-professionnelles. Comment dépasser ces Knowledge Boundaries selon les différents contextes, y compris au plan de l'économie globalisée ? Organisateur : Alain Antoine, Delphine Wannemacher.

Management des connaissances et Intelligence Artificielle : Organisateur Ludovic Diabiaggio

Quel que soit le niveau de sophistication technologique, partager et mémoriser les connaissances repose sur le partage de connaissances tacites et situées de sorte que les interactions interpersonnelles restent essentielles pour une gestion des connaissances efficaces dans des environnements dynamiques. Les progrès de l'IA remettent-ils en questions les fondamentaux du KM ? Dans quelle mesure les nouveaux modes d'interaction homme-machine, les techniques d'indexation des documents (web sémantique), les progrès du data mining ou la production d'information automatisée modifient les outils et méthodes du KM ? Peut-on envisager de nouvelles formes de partage de connaissances, de nouveaux modes d'apprentissage, une organisation des connaissances entre hommes et machines ? La session présentera aussi bien des travaux théoriques qu'empiriques susceptibles de contribuer à ces débats.

Structuration du champ du management des connaissances : l'approche par la pratique située

Dans le cadre de notre réflexion sur **la structuration du champ du management des connaissances** (Lièvre, et alii, 2018, 2019), nous aurons le plaisir d'écouter **Silvia Gherardi, professeur émérite à l'Université de Trente en Italie** pour une conférence sur le thème : *L'approche par la pratique en management des connaissances : genèse et agenda de la recherche*. Elle défend une approche du management des connaissances, centrée sur les pratiques situées. Elle est l'auteur de nombreux articles dans des revues comme : *Organization Studies, Human Relation, Management Learning, Journal of Management Studies, Organization, Journal of Management Inquiry* ...ainsi que de nombreux ouvrages : Gherardi, S. (2019). *How to conduct a practice-based study: Problems and methods*. Edward Elgar Publishing. Gherardi, S. (2009). *Organizational knowledge: The texture of workplace learning*. John Wiley & Sons. Nicolini, D., Gherardi, S., & Yanow, D. (Eds.). (2003). *Knowing in organizations: A practice-based approach*. ME Sharpe.

Enfin toutes les contributions qui relèvent du champ du Management des Connaissances en général sont évidemment légitimes.

La sélection des communications aura lieu sur la base d'un résumé étendu en français ou en anglais. Les intentions de communication de 1500 mots (bibliographie comprise), devront être anonymes et au format pdf. La page de garde indiquera le titre de la communication, les auteurs, et leurs adresses mails. Ils sont à déposer sur la plateforme dédiée **GECISO2021.sciencesconf.org** à **partir du lundi 4 janvier et jusqu'au lundi 22 mars**. Les acceptations seront envoyées au fur et à mesure et au plus tard **le 12 avril 2021**. Lors de la soumission, l'auteur doit présélectionner un atelier ou le champ général du management des connaissances.

Programme provisoire

Mardi 18 mai

10h-12h Séminaire doctoral sur les recherches qualitatives avec Nathalie Raulet-Croset (Professeur Paris 1)

Présentation de travaux de terrain des doctorants

14h-15h30 Conférence sur l'état des travaux autour des recherches qualitatives par Nathalie Raulet-Croset

16h-18h Sessions en parallèle : 4*3 = 12 contributions

Soirée Bourbakem

Mercredi 19 mai

9h-10h30 Symposium Management des Connaissances et Résilience Organisationnelle (Catherine Thomas, Mehran Ebrahimi, Jean Louis Ermine)

11h-12h30 Symposium programme résilience organisationnelle MSH Clermont Auvergne : la résilience organisationnelle du point de vue de la gestion des risques volcaniques (Pascal Lièvre, Julie Morin, Benjamin Van Wyk de Vries)

14h-15h30 Symposium savoir-faire traditionnel (Jean Louis Ermine)

16h-18h Sessions en parallèle 4*3 = 12 contributions

Soirée de Gala

Jeudi 20 mai

8h30 - 10h Symposium Structuration du champ du KM

Le programme « Approche par la pratique en management des connaissances : genèse et agenda » avec Silvia Gherardi (Université de Trente, Italie)

10h30-11h30 Symposium « Les sources d'inspiration des chefs de projet experts » en partenariat avec l'INSEP et la R&D EDF

11h30-12h30 Sessions en parallèle 2*3 = 6 contributions

14h-15h30 Symposium KM et IA Ludovic Diabiaggio (SKEMA)

16h-17h30 KM et IA les contributions du Club gestion des connaissances et COP'1

Comité d'organisation

Isabelle Billot, doctorante, CleRMa, UCA.

Serge Dan, Doctorant, CleRMa, UCA.

Arnaud Gorgeon, Professeur en SI à l'ESC Clermont Business School, CleRMa.

Marc Lecoutre, Professeur en management à l'ESC Clermont Business School, CleRMa

Pascal Lièvre, Professeur des Universités, IAE, CleRMa, UCA.

Emmanuelle Perrone, Doctorante CleRMa, UCA.

Comité Scientifique

Président : Pascal Lièvre, CleRMa, UCA

Alain Antoine, Université de Lorraine, CEREFIGE

Guillaume Blum, Université Laval, Québec.

Rachel Bocquet, Université de Savoie, IREGÉ.

Emmanuel Bonnet, ESC Clermont Business School, CleRMa

Jean-Philippe Bootz, EM Strasbourg, Humanis.

Valérie Chanal, Université de Grenoble.

Florence Charue-Duboc, Ecole Polytechnique, CRG.

Danièle Chauvel, SKEMA Business School, Sophia Antipolis

Patrick Cohendet, HEC Montréal.

Jean-Claude Coulet, Université de Rennes.

Ludovic Diabiaggio, SKEMA, Sophia Antipolis.

Olivier Dupouet, KEDGE Ecole de Management, CleRMa.

Mehran Ebrahimi, UQAM Montréal.

Jean-Louis Ermine, Institut Mines Telecom, Paris.

Michel Ferrary, Faculté d'économie et de gestion, Genève.

Gilles Garel, CNAM, Paris.

Nathalie Girard, INRA, Toulouse

Arnaud Gorgeon, ESC Clermont Business School, CleRMa

Claude Guittard, Université de Strasbourg, BETA CNRS.

Aurore Haas, Université Paris-Dauphine

David Holford, UQAM Montréal.

Gilles Lambert, Université de Strasbourg, Humanis.

Sophie Le Bellu, Technocentre Renault Guyancourt.

Benoît Le Blanc, Ecole National Supérieure Cognitive, Bordeaux.

Marc Lecoutre, ESC Clermont Business School, CleRMa

Pierre Louart, Université de Lille, IAE.

Sylvain Marsat, CleRMa, UCA

Bertrand Pauget, Karlstad University, Sweden.

Claude Paraponaris, Aix Marseille Univ, LEST CNRS.

Michel Recopé, Acté, UCA

Vincent Ribière, Université de Bangkok.

Géraldine Rix-Lièvre, Acté, UCA

Anne-Laure Saives, UQAM Montréal.

Eric Schenk, INSA Strasbourg, BETA CNRS.

Richard Soparnot, ESC Clermont Business School, CleRMa.

Damien Talbot, CleRMa, UCA

Catherine Thomas, Université de Nice, Sophia Antipolis, GREDEG CNRS.

Delphine Wannemacher, Université de Lorraine, CEREFIGE.

Contact Scientifique : Pascal.Lievre@uca.fr

Contact Administratif : Isabillot70@gmail.com