

Appel à communication – 9ème Colloque
GECOSO 27, 28, 29 juin 2016, Paris (France)

L'Association pour la Gestion des Connaissances dans la Société et les Organisations a le plaisir de vous convier à soumettre une communication pour la 9ème édition de son colloque. AGeCSO cherche à promouvoir les échanges multidisciplinaires dans le champ de la gestion des connaissances. Cette perspective multidisciplinaire prend sa source dans deux expériences majeures qui se sont affirmées au fil des rencontres.

« La dynamique des connaissances »

Présentation d'AGeCSO

La première expérience est celle du travail sur les fondements du management des connaissances avec un travail constant sur les concepts, l'épistémologie... Comment les processus cognitifs sont-ils investis et développés au sein d'une organisation ? Dans quelles conditions peut-on parler de transfert des connaissances ? Comment se définissent mutuellement action et connaissance ? Voilà quelques questions qui sont régulièrement abordés au cours des conférences. Beaucoup de recherches considèrent ces éléments comme acquis alors qu'il semble au contraire qu'il faille constamment réinterroger les fondements de la gestion des connaissances. Ce champ prend selon nous naissance au sein d'un couplage « organisation-connaissance » et nécessite de fait une véritable interdisciplinarité. Jusqu'à présent, et mis à part quelques exceptions, l'ingénierie des connaissances et le management des connaissances faisaient l'objet de développements séparés. Nous pensons qu'il est fort souhaitable d'associer ces deux voies de recherche : c'est tout le sens de l'**Encyclopédie BourbaKeM** dirigée par Jean-Louis Ermine¹ et disponible sur agecs0.com.

Notre seconde expérience, fort complémentaire, est donc celle qui se joue aux frontières des disciplines. Au sein d'AGeCSO, désormais labellisé par la FNEGE, nous continuons à croire en un dialogue soutenu avec les autres disciplines ou courants de recherches : l'ingénierie des connaissances, la cognitive, l'anthropologie des connaissances...

Au sein de notre communauté², la constitution de ce champ de recherche présente deux propriétés désormais bien identifiées (Ermine et Lièvre, 2013)³: Le premier prend ses origines dans les organisations à risque qui se posent la question de la formalisation du retour d'expérience avant tout, puis globalement de la question de la gestion des connaissances dans une perspective de fiabilité organisationnelle. C'est une démarche endogène qui vient « de l'intérieur » de l'organisation, plutôt centrée sur la modélisation des connaissances.

Le second part du constat de l'émergence d'une nouvelle configuration de l'économie contemporaine, en partie portée par des communautés autonomes, qui met au cœur du fonctionnement de l'entreprise la spirale des connaissances créatrices dans une perspective d'un positionnement concurrentiel par l'innovation. C'est une démarche exogène qui vient « de l'extérieur » de l'organisation, plutôt centrée sur les structures sociales propres à générer les connaissances.

Venant à la fois « de l'intérieur » et « de l'extérieur » de l'organisation, cette dynamique subtile doit donc concilier ces deux approches de manière totalement imbriquée. C'est ce qui rend le management des connaissances résolument « indisciplinaire » : pour un projet donné il est impossible (et d'ailleurs pas souhaitable) de séparer des approches disciplinaires.

1 - L'objectif du projet BourbaKeM est de fournir des éléments de compréhension sur tous les points critiques du domaine de la gestion des connaissances. Le projet vise à permettre à des enseignants, des formateurs, des chefs de projet, des chercheurs débutants ou curieux de s'approprier des notions jusqu'ici disparates et floues. Le projet BourbaKeM n'a pas l'objectif démesuré de couvrir toute la question universelle de la connaissance, mais de fournir des éclairages ponctuels, simples et utiles. Ce n'est pas un traité de recherche, à la pointe des dernières connaissances, mais un recueil d'éléments de base, sous un format compréhensible, disponible à une large catégorie de personnes.

2 - Paraponaris, C, Ermine J.L, Lièvre P. et Guittard C (2012) « Knowledge Management in a French Research Community - A Case Study of GeCSO Congress ». *Journal of Information and Knowledge Management Systems*, Volume 42, n°3-4, November, pp. 302-320, ainsi que le numéro spécial de *Management & Avenir* coordonné par Pascal Lièvre, n° 67, janvier 2014.

3 - Ermine J-L. et Lièvre P. (2013), *Les programmes de recherches en gestion des connaissances*, document interne AGECSO.

Dans cette perspective, nous proposons cette année **cinq sessions spéciales** (le détail figure en fin de document, prendre directement contact avec les responsables de sessions).

Session	Contact
Prospective et management des connaissances	Jean-Philippe Bootz (EM Strasbourg) Jean-philippe.bootz@em-strasbourg.eu
Connaissances et Communs	Claude Paraponaris (AMU, LEST) claud.paraponaris@univ-amu.fr
Transfert inter-générationnel des connaissances en organisation	Mehran Ebrahimi (UQAM, Montréal) ebrahimi.mehran@uqam.ca
Langages et Traductions	Alain Antoine (Univ Lorraine) alain.antoine@univ-lorraine.fr
Ingénierie des Connaissances	Benoît Leblanc (ENS de Cognitique) benoit.leblanc@ensc.fr

Vivacité de nos assemblées

Ces deux expériences produisent leurs effets. C'est, d'une part, un nombre croissant de participants venus d'horizons a priori très différents qui couvrent une large partie des sciences sociales, mais aussi l'informatique, l'agronomie, les arts plastiques et numériques et bien sûr les sciences de l'ingénieur. C'est également un espace de rencontre qui s'est pérennisé avec l'implication de plus en plus active d'organisations industrielles qui présentent des communications au cours des ateliers de recherche ou bien dans le cadre de notre partenariat avec le **Club Gestion des Connaissances** (www.club-gc.asso.fr/) avec lequel nous organisons une session spéciale consacrée aux pratiques les plus récentes.

C'est enfin une production académique foisonnante qui s'est développé à partir du colloque annuel. Chaque édition donne lieu à une sélection des communications les plus avancées afin d'être publiées dans le cadre de numéros spéciaux thématiques. Plusieurs revues accueillent très favorablement notre production : les revues **Knowledge Management Research and Practice**, Vol. 15, 2015, **Journal of Knowledge Management**, Vol. 9, n° 5, 2015, **VINE**, 2012 Vol. 42, n° 3/4, **Management et Avenir**, 2014, Vol 67, n°1, **RIPCO**, 2014, Vol. 19, n°49, **Management International**, 2012, Vol. 16.

La production académique trouve d'autres prolongements avec **l'impulsion de journées d'étude** (telles que le Workshop « La gestion des connaissances et ses fondements épistémologiques » de l'UQAM Montréal qui se tient régulièrement au mois de mai, « Gouvernance des connaissances dans les organisations » avec l'Institut Supérieur de Documentation à Tunis en avril 2016, l'Atelier EGM FNEGE à Toulouse : « Transfert des connaissances, traduction, médiation » en mai 2016) ou le soutien actif à des **séminaires spécialisés** (Observatoire des communautés de connaissance avec le BETA de Strasbourg et Kedge, C3 / Compétences Collectives et Connaissances avec le LEST d'Aix en Provence, l'Open Lab « Exploration et Innovation » de l'Université d'Auvergne dirigé par Pascal Lièvre) ou encore l'implication dans des **chaires académiques** (chaire Management des Connaissances de l'EM Strasbourg dirigée par Jean-Philippe Bootz).

Les activités déployées à partir de GeCSO font la démonstration qu'une réelle attente existait dans ce domaine au carrefour de très nombreuses disciplines.

Mais GeCSO n'est pas un colloque exclusivement réservé aux spécialistes

Pour autant nos activités nous conduisent bien plus loin que ces productions académiques. L'ambition de l'AGeCSO consiste également en une utilité sociale supplémentaire. Si nos thèmes d'étude favoris touchent la représentation des connaissances, l'apprentissage, l'expertise, le dialogue homme-machine, ..., en bref une large panoplie de la société de la connaissance, nous ne saurions tenir un discours convenu.

Notre engagement scientifique se conçoit aussi comme une implication sociale. Par exemple pour être force de proposition dans des projets d'espaces d'apprentissage (dans le milieu scolaire et dans l'entreprise), dans l'accompagnement de communautés de connaissance, l'implication dans des programmes internationaux de développement fondés sur des bases de connaissances ou la promotion de méthodes de transmission des connaissances.

Cette année nous proposons plusieurs modalités de participation. La première consiste à permettre au plus grand nombre possible d'auteurs de faire connaître ses travaux dans l'une des grandes thématiques figurant ci-dessous. La seconde est plus singulière et consiste en sessions spéciales qui sont préparées avec l'un des responsables en titre. L'objectif consiste à approfondir un domaine d'étude en investissant en amont du colloque autour d'un groupe de chercheurs ou de praticiens.

1. La dynamique du savoir et l'évolution de son cadre organisationnel

2. La gestion des connaissances

Le colloque GeCSO 2016 à Paris s'inscrit dans la perspective ainsi tracée. Ces thématiques sont complétées par cinq sessions spéciales.

○ Prospective et management des connaissances

Contact : Jean-Philippe Bootz (EM Strasbourg), Jean-philippe.bootz@em-strasbourg.eu

L'émergence d'un nouveau contexte économique depuis les années 90 se traduit selon de nombreux travaux de recherche comme un régime d'innovation intensive (Eisenhardt et Brown, 1998 ; Hatchuel et Weil, 1999 ; Amin et Cohendet, 2003 ; Foray, 2009). Dans ce contexte, le management des connaissances devient une source de valeur discriminante dans le positionnement concurrentiel des entreprises. La performance de l'organisation repose désormais sur sa capacité à générer, transmettre, capitaliser des connaissances afin de favoriser l'innovation (Nonaka et Takeuchi, 1995). Parallèlement, le management des connaissances est devenu en une dizaine d'années un domaine de recherche à part entière qui se traduit par l'existence de près de trente revues référencées sur le plan international, avec près de 600 articles publiés annuellement (Blum, 2013). L'AGeCSO (association pour la gestion des connaissances dans la société et les organisations) réunit depuis 2008 un nombre grandissant de chercheurs et de praticiens afin d'échanger sur ces sujets, permettant ainsi la création d'une véritable communauté francophone de recherche. Celle-ci se caractérise par une transdisciplinarité (voire une « indisciplinarité ») regroupant des chercheurs de différents champs : de l'informatique à la psychologie, en passant par l'économie, la gestion, la sociologie, les sciences de l'éducation et de la communication et les sciences cognitives. Ce champ parvient à une forme de maturité qui appelle non seulement à établir un état des lieux structurants sur le plan du positionnement épistémologique, méthodologique et de ses frontières (Ermine et al., 2014) mais aussi à interroger son évolution future, à travers une réflexion prospective.

La prospective s'est définie quant à elle, dès sa formulation originelle, comme un phénomène fondamentalement cognitif. L'attitude prospective, dans son acception originale, consiste en effet à modifier les représentations en construisant des grilles de lecture en rupture avec les cadres d'analyses préexistants afin de « voir loin », de « voir large » et d' « analyser en profondeur » (Berger, 1959).

En tant qu'activité collective, la prospective a opéré depuis plusieurs années un glissement du champ de l'anticipation pure vers celui de la décision et de l'action (Godet, Durance, 2011). Dans ce cadre, elle consiste essentiellement à parvenir à une meilleure intégration de la prospective et de la stratégie (Lesourne, 2001), en exerçant notamment une action sur les événements et les jeux d'acteurs et en préparant les esprits aux changements. Cette recherche d'intégration entre les processus de réflexion (prospective) et d'action (stratégique) est à l'origine d'une prise en compte croissante des processus cognitifs dans les démarches prospectives.

Ces dernières ont ainsi opérées d'importantes mutations en termes de méthodes, de dispositifs et d'outils afin de prendre en compte les processus de création, de diffusion et de partage de connaissances qui accompagnent les démarches. Ces phénomènes se retrouvent aussi bien en prospective stratégique pour les entreprises (Bootz, Monti, 2009), pour les territoires (Durance, Godet, Mirenowicz, Pacini, 2007), en prospective métier (Boyer, Scouarnec, 2009 ; Monti, 2014), en prospective de l'environnement (Mermet, 2005) ou en prospective technologique (Durance, Kaplan, Puissochet, Vincent, 2008). Si bien qu'aujourd'hui la connexité entre prospective et management des connaissances fait consensus et devient un objet de recherche à part entière (Bootz, 2010).

Cette session a ainsi un **double objectif** :

Il s'agit d'une part de s'intéresser aux dimensions cognitives de la prospective en éclairant les impacts des démarches de prospective sur le management des connaissances :

Dans quelle mesure les démarches de prospectives sont-elles source de création de connaissances et d'innovation ?

Quel est l'impact des réflexions prospectives sur les représentations individuelles et/ ou collectives ?

Comment concevoir des outils et des dispositifs prospectifs adaptés à la création de connaissances ?

Peut-on appréhender une démarche de prospective comme une communauté d'apprentissage (communauté de pratique, communautés épistémiques, communauté pilotées) ?

Comment codifier la connaissance issue d'une démarche prospective ?

Comment favoriser sa diffusion ?

Quel est le rôle des experts en prospective ? Comment les identifier ?

De quelle(s) épistémologie(s) relèvent la prospective ?

Quelles sont les évolutions possibles des pratiques prospectives ?

Quel positionnement de la prospective en tant que discipline académique ?

Et d'autre part de porter un regard prospectif sur le management des connaissances à la fois en tant que pratiques et champ de recherches :

Quelles formes prendront, dans les organisations de demain, le partage, la codification et la diffusion de connaissances ?

Quels sont les nouveaux outils de KM qui apparaissent aujourd'hui et seront développés demain ?

Quelles sont les structures organisationnelles capables de piloter les connaissances demain ?

Quelle forme prendra l'entreprise intelligente dans le futur ?

Quel avenir pour les réseaux sociaux d'entreprises ?

Quelles évolutions possibles pour le champ du management des connaissances ?

Quels profils de managers vont émerger pour piloter l'entreprise orientée connaissances ?

Quel avenir pour les systèmes d'information ?

Quelles ruptures épistémologiques pose le management des connaissances en sciences de gestion ?

Comment favoriser l'innovation de demain ? Quelle R&D pour demain ?

Quel est le futur de l'ingénierie des connaissances ?

Quel est le profil de l'entrepreneur de demain ?

